

## Recherche dichotomique

### Exercice 1 : Recherche naïve

On a déjà écrit et implémenté un algorithme pour rechercher une valeur  $v$  dans une liste  $l$ . Plus précisément, on avait écrit une fonction `recherche_sequentielle(v, l)` qui renvoie `True` si  $v$  appartient à  $l$ , et `False` sinon.

Complétez les pointillés dans le code suivant qui implémente cette fonction recherche.

```
def recherche_sequentielle(v, l):
    """Renvoie True si v appartient à la liste l, False sinon."""
    for elt in l:
        if .....:
            return .....
    return .....
```

Si la liste  $l$  a pour taille  $n$ , combien de valeurs de la liste sont parcourues dans le pire des cas avec cet algorithme ? Quel est ce pire des cas ?

Cet algorithme de recherche a donc un coût de l'ordre de  $n$ , on parle de coût linéaire. Peut-on faire mieux ? Autrement dit, peut-on effectuer une recherche sans parcourir tous les éléments de la liste ? La réponse est OUI, à condition que la liste soit triée !

### Exercice 2 : Recherche dichotomique

Compléter la fonction `recherche_dichotomique` ci-dessous. Créer des assertions pour tester votre code.

```
def recherche_dichotomique(v, l):
    """renvoie True si v est dans la liste l, supposé trié, et False sinon."""
    debut = 0
    fin = len(l) - 1
    while debut <= fin:
        m = .....
        if v == l[m]:
            return .....
        elif v > l[m]:
            debut = m + 1
        else:
            fin = .....
    return .....
```

### Efficacité de l'algorithme

Pour calculer le coût de cet algorithme on peut compter le nombre d'itérations de la boucle `while`, c'est-à-dire le nombre de valeurs de la liste  $l$  qui ont été examinées. On se place dans le pire des cas, donc dans le cas où la valeur  $v$  ne se trouve pas dans  $l$  puisque c'est ce qui va occasionner le plus grand nombre d'itérations.

Si on cherche de cette façon un nombre dans une liste triée de taille  $n = 100\,000$ . Après 1 comparaison, on le cherche dans une liste d'au plus 50 000 nombres ; après 2 comparaisons, on le cherche dans un ensemble d'au plus 25 000 nombres ; etc. On arrive très vite au nombre cherché ou on constate qu'il ne se trouve pas dans la liste.

Ainsi le nombre maximal d'itérations correspond au nombre de fois qu'il faut diviser  $n$  par 2 pour obtenir un nombre inférieur ou égal à 1.

On voit qu'il s'agit d'un algorithme extrêmement efficace puisque même pour rechercher une valeur dans une liste de taille 1 milliard, il suffit d'examiner 30 valeurs dans le pire des cas : la recherche dichotomique sera donc instantanée. A titre de comparaison, avec l'algorithme de recherche séquentielle il faudrait examiner 1 milliard de valeurs dans le pire des cas ! Bien entendu, il faut garder à l'esprit que le tableau doit être trié pour faire une recherche dichotomique.

Le nombre d'itérations est égale au plus petit entier supérieur ou égal à  $\log_2(n)$ . On dit que la recherche dichotomique a une **complexité logarithmique**.